

EASTERN REVIEW 2014, Т. 3

*Наталія Петрук*

## **Процессы самоорганизации и становление гражданского общества в Украине**

Вызовы, перед которыми сегодня стоит Украина, ее европейские перспективы настойчиво формируют новую реальность, частью которой является неизбежное реформирование экономической, политической, военной структуры, изменение сферы общественного сознания. Определяющим элементом такой реальности и показателем демократичности современной Украины выступает гражданское общество с его неизменными ценностями свободы, уважения к личности, свободного выбора гражданином своей жизни. Необходимость существования и развития структур гражданского общества обосновывается не в последнюю очередь тем, что в украинском социуме уже давно сложилась и существует сложная ситуация, связанная с усилением влияния государственных, бюрократических структур, официальных институтов, формальных предписаний и регламентов, коррупционных схем. Существенно ухудшает ситуацию также война, которая продолжается в Украине. Это в значительной степени является причиной нивелирования, обесценивания личности, фактором, который препятствует свободе, проявлению разных форм гражданской активности.

Увеличивается также детерминизм денег и власти бюрократии, что приводит к замедлению становления структур гражданского общества в Украине, а также к разрушению системы нормального человеческого общения – свободной коммуникации между свободными личностями. Опасные следствия имеет вторжение формальных структур и институтов власти в этическую сферу межчеловеческих отношений и связей, что способствует превращению человека исключительно в объект управления или товар. В процессе человеческого взаимодействия начинают преобладать монологические подходы и действия. Бюрократически-индустриальная цивилизация создала новый тип человека, который можно определить как человека

организации<sup>1</sup> Становление гражданского общества в Украине предполагает формирование и свободное развитие многих структур, функционирование и деятельность которых осуществляется вне государственных и экономических институций. Речь идет о разных гражданских инициативах, неформальных организациях, волонтерских добровольных объединениях, протестных движениях, межличностных ассоциациях и т.п. Координаты гражданского общества определяются возможностями самоорганизации в украинском социуме, уровнем самовыражения и реализации потребностей личности, добровольным объединением людей вокруг решения важных жизненных проблем, распространение свободы в системе политической жизни.

Динамика развития структур гражданского общества в Украине в значительной мере обусловлена активностью разных форм социальной организации – формальной и неформальной, институализированных образований и свободных человеческих ассоциаций. Их социальная и политическая эффективность свидетельствует об очевидном прогрессе в формировании цивилизованных форм человеческой жизни. Естественно, при этом учитывается также существенная разница в содержании, ценностях, нормах, которые характеризуют разные типы организованности и разные проявления человеческой солидарности.

Формализация современной украинской (и не только) жизни осуществляется объективно и закономерно путем соблюдения норм, систем контроля, разных санкций и т.д. Нормативными основаниями насквозь формализованного общества выступают финансы, сила власти и солидарность чиновников<sup>2</sup>. Они являются своеобразными элементами, которые определяют функционирование социальной системы. Игнорировать их, естественно, невозможно и нет никакого смысла. В структурно сложных современных обществах степень их формализации и институализации можно, в лучшем случае, лишь сдерживать активностью неформальных структур, самоорганизации и спонтанной самоорганизации, следствием чего выступают различные формы человеческой солидарности. В случае отсутствия неформальных связей и неформальных организационных структур в каком-либо обществе, слабости структур гражданского общества формальные, официальные все больше могут вторгаться в рамки повседневной жизни, создавая несоответствующие ее содержанию формы экономической и бюрократической рациональности. Естественно, формализация отношений в обществе, рациональная за своей природой, является универсальным явлением, которое проявляется как в человеческой жизни вообще, так и в политической деятельности, в частности. Однако человек в данном случае выступает не как личность, а как функционер, отношения с другими людьми выступают как

---

<sup>1</sup> См. Е.Фром, *Мати чи бути*, Київ 2010.

<sup>2</sup> См. Ю.Габермас, *Філософський дискурс Модерну*, Київ 2001.

внеличностные. Несмотря на то, что таким образом концентрируется большая возможность координации разных видов человеческой деятельности, жесткий контроль за всеми решениями и действиями людей часто выступает неэффективным и может привести к возникновению социального напряжения. Отметим и то, что в целом в формализации сосредоточена возможность рационального урегулирования конфликтов, достижения регулируемого соглашения, что во многих случаях дает обществу шанс для демократического, цивилизованного решения различных сложных жизненных и политических проблем.

Формально-институализированные, государственные структуры являются неполным и не совсем верным образом реальных процессов, которые осуществляются в украинском обществе. Они не могут зафиксировать все способы взаимодействия между людьми, регламентировать все возможные связи в социуме. Поэтому вполне закономерным является то, что в украинском обществе, особенно в кризисные, экстремальные периоды его развития происходит усиление автономного пространства межличностного общения. Наряду с формализацией существенным фактором общественной и политической жизни всегда остаются процессы спонтанной самоорганизации.

„Спонтанные порядки” (термин Ф. Хайека) выступают неотъемлемым элементом гражданского общества. В их основе – всегда отдельный человек как свободное, самодеятельное существо, а также частная собственность и предпринимательство, политическая и интеллектуальная свобода, демократия, право, спонтанно сформированные человечеством в ходе его развития. Спонтанные порядки выступают продуктом процессов самоорганизации и саморегулирования в обществе. Их активность и эффективность является неизменным атрибутом гражданского общества. Следствием реализации процессов самоорганизации в обществе выступает формирование структур гражданского общества, что не в последнюю очередь проявляется в активности неформальных объединений, различных ассоциаций, культурных объединений, научных сообществ, конференций и т. д.

Естественно, гражданское общество не предусматривает резкого противопоставления официальных и неофициальных, неформальных структур. Они могут противостоять, отличаться между собой целями и задачами, но они могут также сосуществовать, дополняя функционирование друг друга. В определенной исторической ситуации наблюдается быстрое превращение неформальных, спонтанных структур в формальные: тогда свободные ассоциации трансформируются в строго регламентированные объединения с четкими программами, уставами, условиями членства. Следует учитывать также то, что результаты деятельности спонтанных сил в обществе часто бывают непредсказуемыми: спонтанность в обществе не может быть гипертрофированной, потому что в этом скрывается опасность для самого общества.

Процесс формирования гражданского общества в Украине идет очень медленно, сопровождается многими противоречиями и конфронтацией, неэффективным использованием организационного потенциала украинского общества. Во многом динамика развития гражданского общества зависит от соотношения различных социальных сил, от наличия условий, необходимых для более полной реализации потенциала каждого человека. Несмотря на различные препятствия, в современной Украине существует реальная перспектива постепенной трансформации жестко организованной иерархической системы в социум, который позволяет людям самим строить свою жизнь, где существует реальная возможность выбирать из различных форм жизнедеятельности те, которые соответствуют их наклонностям и интересам. Безусловно, такая трансформация связана с осознанием личностью своей самоценности, своей ответственности за конкретные действия, а также с реальным развитием свободы. Спонтанные, неконтролируемые со стороны власти усилия индивидов, самоорганизация людей могут быть фундаментом сложной системы экономической и политической деятельности. Ориентированные на конкретного человека, личность и ее свободу, они предохраняют общество от движения к тоталитаризму.

В перспективе создания эмансипированных форм жизни, независимых от формальных структур и государственной власти, гражданское общество предусматривает развитие сети свободных ассоциаций, обществ, спонтанных порядков, средств коммуникации. Они, конечно, ниже за организационным уровнем, нежели государственные институты и формализованные структуры и имеют более слабую структурированность, однако являются более эффективными с точки зрения усовершенствования человека, того жизненного и культурного пространства, в каком он существует. Очевидным является также и то, что без зрелого гражданского общества невозможно построить правовое демократическое государство. Поскольку только внутренне свободные, сознательные, неравнодушные и активные граждане способны совместно контролировать государство, удерживать его от стремления к расширению собственных полномочий за счет наступления на гражданские права и тем самым, способствовать реализации принципа „государство для человека, а не человек для государства”.

Сила гражданского общества вырастает в определенные периоды исторического развития, в ситуациях политической и психологической нестабильности, во время, когда следует делать выбор перспективы дальнейшего развития. События последних месяцев в Украине ярко подтверждают это. Революционность, экзистенциальность, своего рода пограничность украинской ситуации сегодня, войны, которая ведется в Украине, обусловили то, что наиболее эффективной частью в данных условиях стали добровольные объединения граждан, разные общественные инициативы, ассоциации не-

равнодушных граждан. Это – образования, которые возникают и активно функционируют на основе личностной инициативы, человеческих связей, взаимопомощи, без особенной поддержки государства или официальных структур, то есть на основе горизонтального (а не вертикального) взаимодействия. Собственно, так создаются структуры гражданского общества. В частности, в условиях военного, кровавого противостояния с террористами и внешним врагом существенную, (а может быть и решающую) роль в поддержке украинской армии и мирного населения играют волонтерские организации, которые занимаются поставкой всего необходимого для армии, гражданские инициативы типа „белых беретов” – добровольных объединений врачей и медиков. Это – альтернативные структуры, которые дополняют функционирование государственных органов, а часто изменяют их через невысокую эффективность или недостаточную динамичность. Этим объединениям присущ широкий спектр деятельности, необходимой и актуальной в современных условиях. Речь идет о помощи армии, помощи при чрезвычайных ситуациях, гуманитарной помощи потерпевшим, благотворительность, сбор средств для отправления на лечение раненых и т.п. Особенno ценной является волонтерская деятельность: волонтеры добровольно, благодаря высокой самоорганизации решают проблемы, которыми должны заниматься целые департаменты министерств. „Волонтерская сотня” делает много чего больше и лучше, чем официальные структуры. Таким образом, граждане своими руками спасают свое государство. Кроме того, такая активность высоко оценивается украинским обществом, что очень показательно для вывода о моральной зрелости самого украинского общества.

Важно осознавать, что активное вхождение человеческой инициативы в различные сферы общественной жизни является фактором национальной идентификации. Каждый активный и сознательный человек чувствует себя причастным к Украине и к украинской нации. Отдельный аспект проблемы – это превращение украинского этноса в политическую нацию.

Одновременно в обществе формируется новое мышление и новая система европейских ценностей. Более того, украинцы своей жертвенностью и преданностью свободе защищают не только себя, но и европейскую цивилизацию. Хотя новое качество общественных отношений в Украине, к сожалению, часто непонятно старой Европе. Но несмотря на все трудности, в условиях отсутствия доверия со стороны России в Украине должен развиваться национальный нарратив. Это очень актуальная проблема для Украины, поскольку распространенные в данное время на Западе нарративы часто поддерживают российскую позицию.

Благодаря силе гражданского общества Украина должна стать демократическим государством. В Украине есть устойчивые исторические традиции демократического развития, европейское призвание, а ее люди выражают

стремление двигаться в направлении европейских ценностей и стандартов. Сегодня практически новое значение и новые смыслы приобретают такие понятия, как свобода, независимость, достоинство. Человек всегда должен оставаться человеком, гражданином своей страны, с обостренным чувством собственного достоинства. Недаром наша революция называется Революцией достоинства. Кроме того каждый человек должен нести ответственность за свои действия и поступки. Во время войны критически важно сохранять чувство боли за другого человека, ясность разума и мыслей. Необходимо помнить историю и искать подсказки в ней для дальнейших своих действий. В борьбе за свою свободу нельзя подражать врагу. Когда появляется и переживается чувство боли за другого человека, тогда рождаются авторитеты нового типа – активные и харизматичные, патриотичные и пассионарные чуткие к тому, что происходит вокруг, инициативные и смелые. Такие люди становятся частью гражданского общества, центром протестного движения. Центральной категорией мировосприятия современного украинца является достоинство (хотя и не исключительно, к сожалению).

Сегодня украинское общество стоит перед проблемой интенсификации гражданских движений, которые концентрируют социальную энергию людей, объединения их активности с возрождением национально-демократических сил, укрепления проевропейской, либерально-демократической ценностной системы. Организационные структуры гражданского общества постепенно должны превращаться в модель украинской социальной и политической жизни. Необходимым условием формирования полноценного гражданского общества в Украине должно быть также обновление правящего класса, политических элит, как в среде власти, так и в среде оппозиции. Речь идет о потребности формирования фактически нового поколения, которое будет играть ключевую роль в общественно-политической жизни Украины в будущем.

Естественно, говорить о полноценности и дееспособности мощного „гражданского капитала” в Украине – это преувеличение. Однако достаточно существенным становится начало размежевания двух „параллельных миров” – политической реальности, в которой живет политический класс и жизнь обыкновенных людей. Последние гражданские акции в Украине свидетельствуют о том, что обществом политика начинает восприниматься не в координатах – власть-оппозиция, а в других координатах – человек и государство, народ и власть, право и бесправие. Люди защищают базовые ценности, которые должны быть в основе общественной жизни. Они фактически выступают против политического класса, связанного корпоративными связями привилегий (майорства), неограниченного никакими моральными принципами потребления и отчуждения от потребностей общества. Общественность полагается уже не на официальные институции, даже не на по-

литические силы и структуры, а на себя, свои возможности и свое видение справедливости.

Несомненно, альтернативные протестные движения характеризуют процесс укрепления автономных структур гражданского общества в Украине. Наличие какой-либо альтернативы свидетельствует о возможности свободного существования социума, учета интересов отдельного индивида, о стремлении формировать такие основы деятельности, которые не имеют ничего общего с авторитаризмом и тотальной регламентацией человеческих взаимоотношений со стороны бюрократических структур, политических сил и официальных институтов.

Процесс формирования гражданского общества в Украине сопровождается многочисленными противоречиями и конфронтацией, неэффективным использованием организационного потенциала украинского общества. Во многом динамика развития гражданского общества зависит от соотношения разных социальных сил, от наличия условий, необходимых для наиболее полной реализации потенциала каждого человека. Как негативное проявление общественной жизни в Украине можно воспринимать то, что здесь партии и политические силы, как правило, в полной мере не опираются на гражданские движения. Гражданское общества реализуется тогда, когда любая политическая партия будет иметь разветвленную сеть социальных организаций, человеческих объединений, ассоциаций. К тому же сами партии должны быть демократическими, без присущего многим из них авторитаризма, категоричности и однозначности в оценках и деятельности, без игнорирования гражданских движений. Аксиомой должен быть вывод, что государство существует для людей, а не только для политиков или бизнес-элит. Учитывая современные украинские реалии, необходимо осуществлять радикальную трансформацию своего государства, которое до этого времени остается больше пост-советским, а не европейским правовым государством. Поэтому гражданский сектор должен заявлять о своей жизнеспособности не только в спорадических локальных акциях и не только на страницах Интернет-изданий, а выходить более активно на политическую сцену. Тем более, что сейчас в Украине меняются политические поколения и много молодых людей, которые активно участвуют в общественных организациях, должны выходить на сцену политической жизни и громко заявить о себе и об интересах общества. Очевидным является то, что вся государственная система Украины, которая сформировалась в начале 90-х годов XX века и просуществовала до настоящего времени, пришла в непригодность и уже не может выполнять ни геополитических, ни внутренних своих функций, которые являются защитой людей, уважения и учета интересов личности.

К сожалению, формирование гражданского общества в Украине осуществляется трудно. Причиной этого в значительной мере является то, что

часть украинского общества просто не осознает необходимость демократических реформ, а другая часть тяготеет к возвращению тоталитарным управлением советского образца. Поэтому ситуация со становлением гражданского общества в Украине существенно отличается от того, что происходит в странах Западной Европы. Существенные проблемы возникают и в связи с доминированием авторитарного принципа формирования властных институтов, который отображается и на создании общественных организаций. Как известно, страны Западной Европы, гражданское общество которых уже находится на существенно высшем этапе развития и имеет достаточно длительную историю своего формирования, законодательно урегулировали европейские стандарты гражданского общества. Для того чтобы уменьшить негативные тенденции в процессе становления украинского гражданского общества целесообразно, по нашему мнению, осуществить такие меры:

- провести мониторинг деятельности объединений граждан с точки зрения их эффективности в структуре украинского общества и ликвидировать те из них, которые не работают;
- упростить процедуры регистрации объединений граждан;
- усовершенствовать систему выборов народных депутатов Украины и депутатов местных советов.

В демократическом государстве понимание гражданского общества должно выходить за рамки самого гражданского общества и его институтов. Оно должно характеризовать такое состояние общества, в котором свободно реализуются основополагающие права и свободы человека через разнообразные формы публичной гражданской активности и процессы самоорганизации. Объективным механизмом, который стимулирует развитие гражданского общества в Украине, должен быть диалог, дискурс и партнерство между разными социальными и политическими силами. Без развитого гражданского общества, в частности, без создания надлежащих условий для обеспечения свободы мысли и слова, свободного выражения взглядов и убеждений, свободы объединений, свободы собраний, участия граждан в управлении государственными делами и местном самоуправлении, государство не создаст условий для обеспечения функционирования разных моделей демократии, что в единстве с непосредственной или представительской демократией является условием успешной модернизации, европейской интеграции и развития.

Для улучшения развития гражданского общества в Украине в настоящее время необходимо:

- внедрение максимальной открытости, прозрачности и подотчетности обществу органов исполнительной власти, органов местного самоуправления;
- рост социального капитала для повышения уровня доверия и взаимодействия в обществе;

- создание благоприятных условий для создания и функционирования институтов гражданского общества;
- обеспечение участия институтов гражданского общества в формировании и реализации государственной, региональной политики, в частности, путем создания условий для широкого эффективного представительства интересов граждан в органах исполнительной власти и органах местного самоуправления, проведение регулярных консультаций (диалога) с общественностью по поводу важных вопросов жизни общества и государства;
- внедрение гражданского контроля за деятельность органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, усиления влияния институтов гражданского общества на принятие управленческих решений и их реализацию;
- содействие благотворительной, волонтерской деятельности, другим формам гражданской активности и гражданской культуры.

Таким образом, развитие гражданского общества в Украине должно ориентироваться на европейские стандарты обеспечения и защиты прав и свобод человека, на практику самоуправления, справедливости, открытости, прозрачности и подотчетности институтов власти, создания условий для реализации разных общественных интересов, в том числе экономических, экологических, социальных, культурных, религиозных, территориальных и т.п. и форм их выражения (гражданские инициативы, общественные движения, ассоциации, объединения).

В перспективе создания эмансипированных форм жизни, независимых от формальных структур и власти, гражданское общество предусматривает развитие сети свободных ассоциаций, объединений, спонтанных порядков, средств коммуникации, независимых от власти. Они, естественно, ниже по организационному уровню, чем государственные институты и формализованные структуры и имеют более слабую структурированность, но являются более эффективными з точки зрения усовершенствования человека, того жизненного и культурного пространства, в котором он существует.

Безусловно, гражданское общество в Украине имеет все перспективы динамического развития. Особенно, если учитывать то, что потенциал активности в украинском обществе сохраняется всегда очень высокий, в частности, по отношению к оценке действий власти. Но обязательным условием развития гражданского общества выступает ориентация на европейские стандарты и соблюдение их в общественной жизни. Формирование гражданского общества не может быть механическим процессом. Для того чтобы оно состоялось в Украине, нужны новые идеи, новые люди, глубокая, серьезная интеллектуальная работа, создание новых организационных структур и сил, которые структурируют украинское общество и будут содействовать утверждению европейской системы ценностей, доминированию права и признанию ценности человека и его жизни.

*Natalia Petruk*

## **Процесы самоорганизации и развития общества гражданского на Украине**

W artykule poddano analizie główne konstytutywne czynniki nowej ukraińskiej rzeczywistości, która jest istotnym elementem budowy społeczeństwa obywatelskiego. Procesy samoorganizacji społecznej są omawiane w kontekście funkcjonowania społeczeństwa obywatelskiego na Ukrainie i jego stosunku do ukraińskiego rządu, a szerzej – systemu politycznego.

*Наталія Петрук*

## **Процеси самоорганізації і становлення громадянського суспільства в Україні**

У статті досліджуються основні чинники формування нової української реальності, істотним елементом якої є громадянське суспільство. Процеси соціальної самоорганізації розглядаються в контексті ефективності функціонування структур громадянського суспільства в Україні, їх ставлення до системи політичної та державної влади.

*Nataliya Petruk*

## **The processes of self-organization and the development of civil society in Ukraine**

The article explores the main factors of the new Ukrainian reality, which is an essential element of civil society. The processes of social self-organization are discussed in the context of the functioning of civil society in Ukraine, their relationship to the political system and the government.